

AI agents for thorough, tireless tender evaluation



Disputes, delays, or failed deliveries

- 100+ pages per tender. Nobody reads it all.
- Real risks hide in the details – wrong dates, bad math, expired certificates.
- One missed issue can void the entire procurement.
- One oversight can cost more than the team's annual budget.
- The four-eye principle matters. The bandwidth doesn't exist.
- Senior experts stuck box-ticking instead of evaluating.

Everything checked. Nothing missed.

- Understands evaluation criteria and lot structure
- Reads every page across all tender documents
- Cross-references requirements against proposals
- Flags mismatches, gaps, and compliance risks
- Every critical finding independently verified
- Structured report with evidence – ready for your expert review

How it works



1

Upload documents

Procurement docs + All proposal docs (words, excels, pdf, edoc, and many other formats supported)

2

AI evaluates

→ Preparation

- Reads all documents
- Extracts criteria & lots from RFP
- Prepares information for analysis

→ Specialists

- One agent per criterion
- One agent per lot
- Evaluate in parallel

→ Analysis

- Compares requirements
- Verifies dates, amounts, references, etc.
- Every finding backed by a quote

→ Verification

- Reviews each critical finding
- Confirms or adjusts severity
- Eliminates false positives

3

Review & decide

Findings with evidence. Compliance score. Recommendations. Excel export.

What you get



→ Prioritized findings

Every issue ranked by severity – critical first, so you know where to focus.

→ Evidence quotes

Each finding links to real text from your documents. No AI guesswork.

→ Compliance scores

At-a-glance assessment – overall, per criterion, and per lot.

→ 100% Autonomous

Hit start, grab a coffee. The agent runs the full pipeline without hand-holding.

MI Iepirkums Nr. 1 Eksportēt uz Excel Rediģēt

1 Iepirkuma dokumenti (1/1 Apstrādāts) | 5 Piedāvājumi (51 Kopā dokumenti) | 10 Analīzes (Pēdējā analīze: 2 dienas pirms) | 12 Vērtēšanas kritēriji (11 iztur/neiztur - 1 vērtēti) | 0 Daļas

Piedāvājumu salīdzinājums 12 Daļas

12 kritēriji · 5 piedāvājumi + Pievienot kritēriju

CRITERIA	SIA Saule	AS Mēness	SIA Komēta	Visuma Skrējēji	SIA Māksl...
Issues	4 1 6	0 2 6	0 0 5	3 2 4	0 1
Izslēgšanas pamatu neesamība	✓	✓	✓	✓	✓
Reģistrācija un tiesībspēja	✓	✓	✓	✓	✓
Pakalpojumu garantijas formulējums		✓	✓	✓	✓
Piedāvājuma noformējuma atbilstība	✓	⚠	✓	⚠	✓
Preču garantijas termiņš neatbilst prasībām	✓	✓	✓	✗	⚠
Plaša profesionālā pieredze nozarē	✓	✓	✓	✓	⚠
Zemāka cena (saimnieciski izdevīgākais piedāvājums)	17 693,00 EUR bez...	EUR 32 071,40 bez...	20 900,25 EUR bez...	29 548,76 EUR bez...	EUR 13 222, bez...
Piegādes nosacījumu atbilstība	⚠	✗	⚠	✓	✓

⚠ Pakalpojumu garantijas formulējums
RFP prasa pakalpojumu garantiju no akta parakstīšanas līdz nākamās apkopes veikšanai. Piedāvājuma punktā 8 garantijas termiņš attiecas gan uz precēm, gan tehniskās apkopes veikšanas dienu, kas netieši atbilst prasībai, bet nav formulēts tieši tā, kā prasīts RFP.
"RFP: 'Sniegto Pakalpojumu Garantijas termiņš ir no Akta Nr.1 abpusējas parakstīšanas dienas līdz nākamās apkopes veikšanai' (Līguma projekts 4.1). Piedāvājums: 'skaitot no Preces piegādi apliecinošā dokumenta abpusējas parakstīšanas dienas vai tehniskās apkopes veikšanas dienas' (2.pielikums, punkts 8)."

✗ Preču garantijas termiņš neatbilst prasībām ✓ Verified
RFP līguma projektā (4.pielikums, punkts 4.1) skaidri noteikts, ka piegādātajām precēm garantijas termiņš ir 24 mēneši no Attaisnojuma dokumenta parakstīšanas dienas. Piedāvājumā (2.pielikums, punkts 8) norādīts garantijas termiņš tikai 12 mēneši. Šī ir būtiska neatbilstība obligātajai prasībai.
"RFP: 'piegādātajām Precēm – 24 (divpadsmit četri) mēneši no Attaisnojuma dokumenta parakstīšanas dienas' (Līguma projekts 4.1). Piedāvājums: 'Garantijas termiņš ir <mēnešu skaits, kas nav mazāks par 12 (divpadsmit) mēnešiem> mēneši' (2.pielikums, punkts 8)."

✓ Plaša profesionālā pieredze nozarē
Pretendents uzrāda plašu pieredzi ugunsdzēsības līdzekļu jomā – 4 līgumi ar ievērojamiem pasūtītājiem (Rīgas pašvaldība, BIOR, MIDD, KMS Business Partners), kopējā vērtība pārsniedz 337 000 EUR. Pieredze ietver gan aparātu iegādi/uzpildi/apkopi, gan krānu pārbaudi un zīmju iegādi – precīzi atbilstoši šī iepirkuma priekšmetam.
"3.pielikums: 4 līgumi – Rīgas pašvaldība (35 832,99 EUR), BIOR (19 688,50 EUR), KMS Business Partners (260 000,00 EUR), MIDD (22 320,69 EUR). Dokumenti: piedāvājums.docx"

What you get

→ Human-level reasoning

Thinks criterion by criterion – verifies dates, checks math, cross-references documents.

→ You can track & verify every AI step

See exactly what the agent checked and how it reasoned. Every step logged.

→ Download all analysis artefacts via XLSX

Findings, scores, evaluations – one spreadsheet, ready to share.

00:27:16	Partial	00:27:16	Kopējā summa s
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Tehniskā piedāvā	00:27:16	Pārbauda neaiz
00:28:17	Tehniskā piedāvājuma atbilstība	00:27:44	Visi 12 kritēriji g
00:28:17	Tehniskā specifikācija aizpildīta	00:27:44	Registrē vērtīb
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Finanšu piedāvājumu	00:27:45	Izslēgšanas pam
00:28:17	Finanšu piedāvājums aizpildīts ar cenām EUR	00:27:45	Pretendents (
00:28:17	EUR (matemātiski pareiza). Tomēr	00:27:45	neattiecas nolik
00:28:17	('<_____>%' – obligāts lauks	00:27:45	pievienoti obje
00:28:17	garantijas termiņa lauki nav aizpildīti	00:27:45	pieejamās datu
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Finanšu piedāvājumu	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	Finanšu piedāvājums aizpildīts ar cenām EUR	00:27:45	Registrē vērtīb
00:28:17	EUR (matemātiski pareiza). Tomēr	00:27:45	Registrācija un
00:28:17	('<_____>%' – obligāts lauks	00:27:45	SIA
00:28:17	garantijas termiņa lauki nav aizpildīti	00:27:45	lesniegta regis
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Finanšu piedāvājumu	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	Finanšu piedāvājums aizpildīts ar cenām EUR	00:27:45	Registrē vērtīb
00:28:17	EUR (matemātiski pareiza). Tomēr	00:27:45	Paraksta un pā
00:28:17	('<_____>%' – obligāts lauks	00:27:45	Piedāvājumu p
00:28:17	garantijas termiņa lauki nav aizpildīti	00:27:45	Preču paraugi pašreiz nav piep
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Preču paraugu atbilstība	00:27:45	nav noraidījis šo iespēju. Novērtējums ir
00:28:17	Preču paraugu atbilstība	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	Preču paraugi pašreiz nav piep	00:27:45	Registrē vērtīb
00:28:17	nav noraidījis šo iespēju. Novērtējums ir	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Cenas pamatotība
00:28:17	✓ Compliant	00:27:45	Profesionālā p
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Cenas pamatotība	00:27:45	Norādīti 4 līgur
00:28:17	Cenas pamatotība (nepamatoti	00:27:45	Kopējā piedāvājuma cena
00:28:17	Kopējā piedāvājuma cena	00:27:45	2014.g.); 4) [redacted]
00:28:17	(nepamatoti) [redacted]	00:27:45	EUR prasību.
00:28:17	EUR(gaļ.). Nav acimfedzanu ne	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	✓ Compliant	00:27:45	Registrē vērtīb
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Cenas pamatotība	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Paraksta un pārstāvības tiesības'
00:28:17	Cenas pamatotība (nepamatoti	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Paraksta un pārstāvības tiesības'
00:28:17	Kopējā piedāvājuma cena	00:27:45	Registrācija un tiesībspēja (Pass/Fail)
00:28:17	(nepamatoti) [redacted]	00:27:45	SIA [redacted], reģ.Nr. [redacted], reģistrēta Latvijas Uzņēmumu reģistrā.
00:28:17	EUR(gaļ.). Nav acimfedzanu ne	00:27:45	lesniegta reģistrācijas apliecība.
00:28:17	✓ Compliant	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Cenas pamatotība	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Paraksta un pārstāvības tiesības'
00:28:17	Cenas pamatotība (nepamatoti	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Paraksta un pārstāvības tiesības'
00:28:17	Kopējā piedāvājuma cena	00:27:45	Paraksta un pārstāvības tiesības (Pass/Fail)
00:28:17	(nepamatoti) [redacted]	00:27:45	Piedāvājumu parakstījusi [redacted], servisa centra vadītāja, uz Pilnvaras Nr. [redacted].
00:28:17	EUR(gaļ.). Nav acimfedzanu ne	00:27:45	✓ Compliant
00:28:17	✓ Compliant	00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Profesionālā pieredze ugunsdzēsības līdzekļu pi...'
00:28:17	Registrē vērtību kritērijam 'Cenas pamatotība	00:27:45	Profesionālā pieredze ugunsdzēsības līdzekļu piegādē (Pass/Fail)
00:28:17	Cenas pamatotība (nepamatoti	00:27:45	Norādīti 4 līgumi: 1) [redacted] (no 2018.g.); 2) [redacted] (no 2017.g.); 3) [redacted] (no 2014.g.); 4) [redacted] (no 2013.g.). Vismaz 2 līgumi pārsniedz 5 000
00:28:17	Kopējā piedāvājuma cena	00:27:45	EUR prasību.
00:28:17	(nepamatoti) [redacted]	00:27:45	
00:28:17	EUR(gaļ.). Nav acimfedzanu ne	00:27:45	
00:28:17	✓ Compliant	00:27:45	

AĢENTA DARBĪBA		<input type="checkbox"/> Rādīt rīkus	Pabeigts 24m 58s
00:27:10	Tagad pārbaudīsim kopējo cenu aprēķinu un pārejam uz kritēriju vērtību aizpildīšanu.		
00:27:10	Aprēķina: verify_sum		
00:27:10	Strādā pie:		
00:27:10	Progress: 78% (7/9 done)		
	<input type="radio"/> Aizpildīt trūkstošās kritēriju vērtības (RecordCriterionValue)		
	<input type="radio"/> Sintēze un finalizēšana		
	✓ Deduplikācija – pārskatīt 17 bažas un novērst dublikātus		
	✓ Validēt kritiskās bažas: garantijas termiņš		
	✓ Validēt kritiskās bažas: DDP Incoterms 2020 nosacījumi		
	✓ Validēt kritiskās bažas: papildu preču atlaides procents		
	✓ Validēt kritiskās bažas: trūkstošā ražotāju dokumentācija (1., 4., 5. sadaļa)		
	✓ Validēt nozīmīgās bažas: pieteikuma un noformējuma problēmas		
	✓ Pārbaudīt šķērsgriezuma jautājumus (datumu, cenu, nosaukumu konsekvence)		
00:27:16	Kopējā summa sakrīt: [redacted] EUR bez PVN. Tagad pārejam pie kritēriju vērtību aizpildīšanas. Vispirms pārbaudīsim, kuri kritēriji jau ir aizpildīti.		
00:27:16	Pārbauda neaizpildītos kritērijus		
00:27:44	Visi 12 kritēriji gaida aizpildīšanu. Aizpildīsim tos, pamatojoties uz speciālistu analīzes rezultātiem un manu validāciju.		
00:27:44	Registrē vērtību kritērijam 'Izslēgšanas pamatu neesamība'		
00:27:45	Izslēgšanas pamatu neesamība (Pass/Fail)		
	Pretendents ([redacted]) pieteikuma 5.punktā deklarē, ka uz to neattiecas nolikuma 7.1.punktā noteiktie izslēgšanas iemesli. Norādīts: nav. Nav pievienoti objektīvi pierādījumi (VID izziņa u.c.), bet Latvijā pārbaudāms publiski pieejamās datu bāzēs.		
	✓ Compliant		
00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Registrācija un tiesībspēja'		
00:27:45	Registrācija un tiesībspēja (Pass/Fail)		
	SIA [redacted], reģ.Nr. [redacted], reģistrēta Latvijas Uzņēmumu reģistrā.		
	lesniegta reģistrācijas apliecība.		
	✓ Compliant		
00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Paraksta un pārstāvības tiesības'		
00:27:45	Paraksta un pārstāvības tiesības (Pass/Fail)		
	Piedāvājumu parakstījusi [redacted], servisa centra vadītāja, uz Pilnvaras Nr. [redacted].		
	✓ Compliant		
00:27:45	Registrē vērtību kritērijam 'Profesionālā pieredze ugunsdzēsības līdzekļu pi...'		
00:27:45	Profesionālā pieredze ugunsdzēsības līdzekļu piegādē (Pass/Fail)		
	Norādīti 4 līgumi: 1) [redacted] (no 2018.g.); 2) [redacted] (no 2017.g.); 3) [redacted] (no 2014.g.); 4) [redacted] (no 2013.g.). Vismaz 2 līgumi pārsniedz 5 000		
	EUR prasību.		

SINCE 2011

We build custom software for enterprise companies

15 years of building mission-critical systems for enterprises. From idea to production, we handle the entire software lifecycle.

TRUSTED BY

airBaltic

 VIRŠI

Imt 

 BALTA

 Latvenergo

tet

SOMA

Pay-as-you-go

No subscription. No commitment.

€ 6 / credit

TENDER COMPLEXITY	CREDITS	PRICE
Tiny (few docs, few criteria):	~1	€6
Small (10-15 criteria, no lots):	~5-6	€30-36
Medium (10-15 criteria, 1-2 lots):	~10-15	€60-90
Large (20+ criteria, 3+ lots):	~20-25	€120-150
Mega (40+ criteria, 10+ lots):	~40-50	€240-300

* Actual consumption may vary based on tender complexity

** First analysis free — no credit card needed.

Volume pricing. Special pricing for 500+ credits.

[Contact us](#)

On-premise. Hosted on your infrastructure.

[Contact us](#)

Let's Start



Try your first analysis FOR FREE

Arvis Zeile

CEO & Software Architect @ Mitigate

arvis.zeile@mitigate.lv

+371 29157114

www.mitigate.dev/projects/tender-agent/